

Исаак Бабель. Конармия

Возможные задания школьникам.

Уважаемый читатель. Мы бы хотели предложить несколько заданий, которые помогут Вам осмыслить (пережить, продумать, прочувствовать и т.д.) прочитанное. Согласитесь, это важно, чтобы книга стала не просто «галочкой в списке», а значимым моментом Вашего жизненного самоопределения.

Все мы разные. Одним из нас нравится писать сочинения, другие предпочитают инструменты логического анализа, третьи – осмысливают чужой текст через музыку, живопись, движение; четвертые убеждены, что хорошая книга требует хорошей дискуссии; пятые – спешат поделиться сделанными открытиями с другими, шестые... Наверное, список любимых жанров можно продолжать еще долго. Главное, чтобы каждый из вас понимал: текст прочитан и осознан только тогда, когда он породил отклик читателя, то есть «текст должен порождать текст».

К каждой книге из этого списка мы предлагаем – как минимум – три вида заданий. Мы хотим, чтобы Вы и Ваши взрослые помощники в разработке и реализации этой читательской программы самообразования понимали, что право Выбора читателя – одно из важнейших прав разумного чтения. Книгу - как читатель - Вы уже выбрали, теперь – превратитесь в собрата Автора - выберите форму своего писательского отклика из предложенных нами жанров.

Кстати, Вы, конечно, можете изобрести и свой собственный жанр, если предложенные задания почему-то не вызовут отклика или вдохновения.

Подготовьте сочинение, в основе которого сравнительная характеристика двух выбранных вами главных героев этого произведения. Попробуйте объяснить в логике сравнительного анализа смысл выбора именно этих героев при размышлении об истории, традициях и культуре России.

Несколько советов о том – как осуществить сравнительную характеристику (по материалам gramma.ru, Белокурова С. П., учитель гимназии, Санкт-Петербург).

Сравнительная характеристика

(По материалам сайта - gramma.ru; Т. Алексеева, методист НМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга; из книги «Сочинение: теория и практика». - СПб.: Паритет, 2002)

Сравнительная характеристика - один из самых популярных сегодня типов школьных сочинений; это сочинение-рассуждение, основанное на сравнении двух персонажей из одного или разных произведений.

Многие герои в русской литературе даны «парами»: Онегин - Ленский, Онегин - Татьяна, Онегин - автор, Печорин - Грушницкий, Базаров - Аркадий Кирсанов, Базаров - Павел Петрович Кирсанов, Пьер - Андрей, Кутузов - Наполеон и т. д.

Сравнительная характеристика часто помогает нам по-новому увидеть, казалось бы, известных героев. Во вступлении к такому сочинению мы определяем проблему, над которой будем работать, ведь нам важно не сравнение само по себе. Сравнение персонажей - только способ более глубокого понимания произведения, постижения авторского замысла, путь решения какого-то остро стоящего вопроса и т. д. «Беспроблемным» такое сочинение быть не может.

Формулировки тем могут быть достаточно традиционными ("Обломов и Штольц в романе И.А. Гончарова "Обломов"), а могут содержать и некий новый поворот ("Базаров и Николай Кирсанов. Значение образов в романе И.С. Тургенева "Отцы и дети"). В любом случае главное слово в формулировке, определяющее композицию такого сочинения - союз «и».

Сравнительную характеристику ни в коем случае нельзя превращать в пересказ - рассказывать сначала об одном, потом о другом герое. Сравнение обязательно должно проходить параллельно, и два героя должны сравниваться по одним и тем же признакам или в сходных (аналогичных) ситуациях. «Образно говоря, если вы сказали, что у одного героя голова похожа на редьку хвостом вверх, то тут же обрисуйте и форму головы другого, и непременно с упоминанием редьки и ее хвоста», - замечает автор прекрасной статьи «Сравнивайте грамотно!» З.А. Блюмина. («Литература». Приложение к журналу «Первое сентября» №10, 2000 г., с.8).

Разделив сравнение на серию более мелких сравнений, можно двигаться вслед за текстом, анализируя эпизоды и сравнивая наших героев (при этом не выпуская из виду поставленную проблему!). Допустим, сравниваем:

- первое появление героя
- портрет
- окружающую жизненную обстановку
- отношение с близкими ему людьми, с социумом
- поведение в сходных ситуациях
- авторское отношение к герою и т. д.

Вот, кстати, и план-схема вашего сочинения.

Анализ текста, штрихов к портрету, «говорящих» деталей, речи - это и будут наши аргументы. Обратите особое внимание на те художественные средства, с помощью которых автор изображает своего героя. Это могут быть сравнения, эпитеты, особенности лексики, относящейся к герою, детали, создающие настроение. В художественном произведении ничего случайного не бывает. Например, почему Свидригайлов появляется в каморке Раскольникова после третьего сна, сна-кошмара, буквально сливаясь с ним, как бы вырастая из этого сна?.. Во всяком сравнении интересно найти свою «изюминку», и часто сравнительная характеристика приводит нас к новому, неожиданному видению, казалось бы, хорошо знакомого. Сравнивая различных, противоположных по качествам

характера персонажей, мы порой обнаруживаем их сходство, и наоборот: во внешне сходных героях - глубокое различие.

Так, размышляя над образом такого энергичного, деятельного Штольца и наблюдая его в конце романа, когда он счастлив в своем обособленном, ограниченном, уютном мире - в доме на берегу моря, «увитом виноградом», думаешь невольно: как это похоже на «облагороженную» Обломовку, где жизнь течет правильно и равномерно и куда не долетают тревоги окружающего мира!

А теперь скажите, похожи ли Обломов и его слуга Захар? Да и сравнивать, казалось бы, странно! Но задумайтесь: ведь сам автор говорит нам о том, что Захар еще в большей степени Обломов, чем сам Илья Ильич... Выстраивая композицию сравнительной характеристики, помните, что в начале сочинения всегда лучше остановиться на сходстве героев, потому что главным все-таки является их различие. Но возможна и «обратная» композиция: от внешних различий - к глубинному внутреннему сходству. Правильно (т. е. интересно, эффектно) выстроить сочинение вам всегда поможет та конкретная «пара», с которой вы работаете.

Сравнивая, обращайте внимание на то, главный это герой (герои) или второстепенный, на место, которое занимают герои в композиции произведения.

Очень важно отметить динамику образа, т. е. то, как изменяется (и изменяется ли) герой на протяжении всего художественного произведения. Иногда герой дан автором статично. Например, изменяются внутренне, находясь в постоянном поиске истины, положительные герои Толстого, и абсолютно статичны его отрицательные персонажи (почему?). Казалось бы, такой неинтересный - на фоне яркого Печорина - Грушницкий в повести «Княжна Мери» проходит свой трагический путь от обычного молодого человека до подлеца, и во все время этого пути он хочет быть необычным, хочет быть человеком сильных страстей. Но перечитайте финальную сцену: «Я себя презираю, а вас ненавижу! Нам вдвоем на земле нет места!..» По накалу чувств (и читательскому сочувствию) герои как бы поменялись в этот момент местами, но как дорого заплатил за это Грушницкий...

Завершая свое сочинение, не забудьте о главном: расскажите о том, к какому результату, выводу привело вас такое исследование характеров героев, как сравнительная характеристика.

Мы привыкли отвечать на вопросы, которые нам задает кто-то.... Но, согласитесь, гораздо полезнее научиться задавать вопросы другим (и себе самому) и искать конструктивные ответы на них. Попробуйте создать вопросы для дискуссии, которая может пройти в кругу людей, прочитавших эту книгу. Продумайте не менее 10-ти вопросов, на которые вам бы хотелось получить ответы. Запишите их. Попробуйте дать ответы хотя бы часть из заданных вопросов.

Для подсказки предлагаем вам стратегию деятельности на основе Таксономии вопросов Блума.

Стратегия: Вопрос?

Подготовьте вопросы всех трех уровней.

1-ый уровень вопросов (знание и понимание). Вопросы к фактической информации текста (что? где? когда?)

2-ой уровень вопросов. Уровень интерпретации. Вопросы к фактической информации и контексту (какие? почему? зачем? каким образом?)

3-й уровень вопросов. Уровень применения и оценки. Вопросы в связи с тестом (случалось ли такое с Вами? как бы Вы поступили? что автор хотел сказать? Разделяете ли Вы данную точку зрения? Что было бы, если и т.д.?)

Стратегия: «Где ответ?»

Вторая задача, которая мы ставим - это научить отвечать на такие вопросы.

Суть этой стратегии сводится к следующему: ответ может быть в одном предложении текста (1), в разных частях текста (2), в тексте и у меня в голове (3), только у меня в голове (4).

Найдите в Интернете критическую статью, посвященную прочитанной вами книге. Дайте развернутый анализ предложенной статьи, попробуйте оценить статью с точки зрения ясности, убедительности, простоты и красоты изложения, выделите мысли критика, с которыми вы согласны и те, которые хотите опровергнуть

Представьте себе, что Вас пригласили на заседание общественного совета при Президенте Российской Федерации. Вам предложено выступить на этом заседании с обоснованием необходимости включения именно этой книги в список 100 книг, которые могут помочь осознать смысл понятия «быть гражданином России». Приведите аргументы (не менее 5-ти) в поддержку этой книги.

Французский писатель и педагог Даниэль Пеннак в своей книге «Как Роман» (М.: Самокат, 2005), посвященной чтению старшеклассников, так формулирует «Права читателя»:

- Право не читать.
- Право перескакивать и пропускать скучные места
- Право не дочитывать книгу до конца, если она не нравится.
- Право перечитывать одну и ту же книгу столько, сколько захочешь.
- Право читать что попало.
- Право читать «запоем».
- Право читать, где попало.
- Право читать вслух.
- Право начинать с любого места.
- Право молчать о прочитанном.
- Право делиться своими мыслями и впечатлениями.

Вы не могли бы попытаться сформулировать свое читательское кредо, которое вы бы предложили в качестве «Прав участника проекта «100 Книг».

Как повлияло прочтение этой книги на создание свода этих правил. Обоснуйте свою позицию, пожалуйста.