

Владимир Дудинцев. Белые одежды

Возможные задания школьникам.

Уважаемый читатель. Мы бы хотели предложить несколько заданий, которые помогут Вам осмыслить (пережить, продумать, прочувствовать и т.д.) прочитанное. Согласитесь, это важно, чтобы книга стала не просто «галочкой в списке», а значимым моментом Вашего жизненного самоопределения.

Все мы разные. Одним из нас нравится писать сочинения, другие предпочитают инструменты логического анализа, третьи – осмысливают чужой текст через музыку, живопись, движение; четвертые убеждены, что хорошая книга требует хорошей дискуссии; пятые – спешат поделиться сделанными открытиями с другими, шестые.... Наверное, список любимых жанров можно продолжать еще долго. Главное, чтобы каждый из вас понимал: текст прочитан и осознан только тогда, когда он породил отклик читателя, то есть «текст должен порождать текст».

К каждой книге из этого списка мы предлагаем – как минимум – три вида заданий. Мы хотим, чтобы Вы и Ваши взрослые помощники в разработке и реализации этой читательской программы самообразования понимали, что право Выбора читателя – одно из важнейших прав разумного чтения. Книгу - как читатель - Вы уже выбрали, теперь – превратитесь в собрата Автора - выберите форму своего писательского отклика из предложенных нами жанров.

Кстати, Вы, конечно, можете изобрести и свой собственный жанр, если предложенные задания почему-то не вызовут отклика или вдохновения.

Подготовьте рецензию, которая может быть вами направлена для публикации в каком-либо периодическом издании.

Несколько советов о том – как написать литературно-критическую статью (по материалам gramma.ru, Белокурова С. П., учитель гимназии, Санкт-Петербург).

По словам профессионального рецензента, критика А. Агеева, «есть в самом жанре что-то, что позволяет профессионально написанным рецензиям, даже вырванным из газетно-журнального контекста и помещенным в собрание сочинений, не превращаться в гербарий, а нести свой контекст в себе». Это качество рецензии прямо вытекает из «поэтики и прагматики» самого жанра.

И хотя речь здесь идет, конечно, о профессиональных рецензиях, рекомендации критика вполне применимы и в нашей практике:

«У рецензии очень простая "прагматика": первичное структурирование литературного пространства, для чего рецензенту в небольшом тексте необходимо:

а) дать хотя бы минимальную информацию о литературном факте;

б) явно или "подводно", "для себя", соотнести его с другими;

в) выразить свое отношение к нему».

Что же касается «поэтики», то, не претендуя на целостный охват проблемы, напомним учащимся несколько обстоятельств, касающихся того, как сделать рецензию привлекательной для читателя (в нашем случае - учителя, экзаменатора) и избежать типичных ошибок.

Начнем с зачина. Он должен содержать зерно будущей работы, нести достаточно большой объем информации. Однако начинать, что называется, ab ovo - например, с излюбленной всеми школьниками фразы о том, что великий (гениальный, замечательный) русский (современный) писатель (поэт) родился (написал), - категорически нельзя. Это равносильно тому, чтобы исследование, скажем, почвы Нечерноземья начиналось с описания того, как «сначала Земля была огненным шаром»... Началу рецензии следует быть не просто точным и емким, но и нетривиальным. Вариантами зачина могут быть цитата из рецензируемого текста; впечатления рецензента; высказывание критика, суждение которого автор рецензии «с текстом в руках» решил опровергнуть; вопрос, требующий разрешения; наконец, биографические или библиографические сведения, но только если они существенны для развития дальнейшей мысли автора.

Не менее важно, чтобы читатель рецензии мог получить «необходимую и достаточную» информацию о произведении, даже если это известное произведение известного автора. Литературоведческая этика требует, чтобы пишущий кратко (!) познакомил читателя с содержанием текста. От такого краткого пересказа требуются не просто продуманность, целостность, но и ориентированность на главные проблемы работы.

Далее нелишне напомнить, что тон и стиль рецензии должен соответствовать жанру произведения. Нельзя писать о юмористическом рассказе теми же словами, что и о тексте с драматической фабулой.

Напомним и о том, что рецензия - жанр, носящий обязательный оттенок публицистичности и в силу этого требующий включения некоторых приемов «оживления» текста (риторические вопросы, обращения, использование модели «по моему мнению» и т. д.). Кроме того, мобильность этого жанра предполагает выбор в качестве материала для анализа «свежих публикаций». Если же «предложенные обстоятельства» не допускают свободы выбора текста, то возможен такой путь: заострить полемический аспект рецензии, столкнув разные суждения критиков и предложив свой вариант прочтения произведения.

Представьте себе, что вам необходимо разработать техническое задание для художника по изготовлению рекламного плаката к прочитанной вами книге.

К сожалению – ваш художник находится далеко от вас; вы можете передать ему заказ только по электронной почте. Опишите достаточно подробно свой замысел:

- что и как должно быть изображено на плакате?
- какой текст должен сопровождать изображения, как вы хотели бы воздействовать на потенциального читателя?
- объясните – почему ваш замысел должен повлиять на потенциального читателя так, как Вами задумано.
- предложите художнику какие-то образы, метафоры, возможно – цветовые решения.

Если можете – создайте эскиз плаката.

Выступите в роли человека, который собирает материал для статьи по прочитанной книге. На основе анализа Интернет подготовьте информационный «портфель», который может послужить основой при подготовке доклада, дискуссии, литературно-критической статьи и т.д.

Оформите информационный портфель в виде гипертекста.

В состав гипертекста могут войти следующие позиции:

1. Тезисы из научной монографии, статьи по проблеме: приведите библиографические ссылки, цитаты, можете собрать все статьи в электронной форме.
2. Обзор сайтов Интернет, которые посвящены вашей книге (например, ссылки на электронные библиотеки и сайты, посвященные автору и т.д.).
3. Иллюстрации (фотографии, рисунки и т.д.).
4. Статистические данные (характеризующие читательские интерес, издательскую активность и т.д.), лучше всего представить в виде диаграмм, таблиц, графиков.
5. Музыка, которая созвучна книге.
6. Обзор видеоматериалов, связанных с данной книгой.
7. Обзор ресурсов социальных сетей, связанных с книгой.
8. Анкета (ты) для читателей книги, которая помогала бы вам организовать изучение мнения читателей.
9. Интервью с автором или литературным критиком, посвященные творчеству в целом или книге.
10. Аннотации к книге.